

**СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН „ПОДУЯНЕ”
ДЕТСКА ГРАДИНА № 20 „ЖАСМИНОВ ПАРК”
гр.София - 1517, кв.”Левски”, ул.”Бесарабия” № 46
тел.: 02/ 9450595, Булстат: 000666162**

ПРОТОКОЛ

на основание чл.194, ал.4 от ЗОП

За провеждане на процедура по чл.20, ал.3 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване на една яслена и три градински групи в ДГ № 20 „Жасминов парк”.**

Днес 31.03.2020г. в сградата на Детска градина /ДГ/ № 20 “Жасминов парк”, гр.София, район „Подуяне“, ул.“Бесарабия“ № 46, заседава назначената със Заповед № 79 / 31.03.2020г. на Директора на ДГ № 20 “Жасминов парк”, Комисия за провеждане на процедура за обществена поръчка, в състав:

1. Красимир Здравков Керезов – адвокат от гр.София, правоспособен юрист – Председател на Комисията;
2. Надежда Светославова Миланова – Главен счетоводител на ДГ № 20 „Жасминов парк“ - член;
3. Таня Александрова Александрова – Домакин на ДГ № 20 „Жасминов парк“ - член

Започна работа в 10:03 часа, по отваряне на офертите на участниците, подали своите пликове до 12:00 часа на 27.03.2020г., съгласно обявената процедура.

Членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците, които са внесли своите оферти.

В залата, където заседава комисията не се явиха представители на участниците в процедурата, предвид възможността за това по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

От името на членовете на Комисията, адв.Кр.Керезов оповести, имената на участниците, които са внесли своите оферти:

1. **“Българска училищна индустрия”-ООД с ЕИК 175123092**, с.Мировяне, гр.София, Индустриална зона, ул.”Индустриален път”, сграда на “Българска училищна индустрия”-ООД, с подадена оферта вх.№ 1/26.03.2020г. в 11:45 ч
2. **”ПРОФИ ТРЕЙД”-ЕООД С ЕИК 105585850**, гр.София, ул.”Проф.Станчо Ваклинов” № 6, с подадена оферта вх.№ 2/27.03.2020г. в 10:19 часа

I. От името на комисията адв.Кр.Керезов отвори с ножица плика на първия участник, а именно: **“Българска училищна индустрия”-ООД**. В плика се намери папка с опис на документите, съдържащи се в офертата и плик с надпис: “Предлагани ценови параметри”. Всички членове на комисията подписаха отвън /на лицевата страна/ плика с надпис: “Предлагани ценови параметри”, след което преминаха към разглеждане на папката с опис на документите на този участник. Описът съдържа ЕЕДОП на оптичен носител CD и техническото предложение на участника, съгласно таблицата в образец Приложение №1 от документацията на възложителя. Всички документи от техническото предложение на участника се подписаха от членовете на комисията.

II. От името на комисията адв.Кр.Керезов отвори с ножица плика на втория участник, а именно: **“ПРОФИ ТРЕЙД”-ЕООД**. В плика се намери папка с опис на документите, съдържащи се в офертата и плик с надпис: “Предлагани ценови параметри”. Всички членове на комисията подписаха отвън /на лицевата страна/ плика с надпис: “Предлагани ценови параметри”, след което преминаха към разглеждане на папката с опис на документите на този участник. Описът съдържа ЕЕДОП на оптичен носител CD и техническото предложение на участника, съгласно таблицата в образец Приложение №1 от документацията на възложителя. Всички документи от техническото предложение на участника се подписаха от членовете на комисията.

III. От името на комисията адв.Кр.Керезов отвори с ножица плика с надпис: “Предлагани ценови параметри” на първия участник, а именно: **“Българска училищна индустрия”-ООД**. В плика се намери папка с попълнено ценово предложение по образец Приложение № 2 от документацията на възложителя и попълнена количествено-стойностна сметка по образец Приложение № 2-А от документацията на възложителя. Предлаганата цена от участника **“Българска училищна индустрия”-ООД** е в размер на **68544.00 лева /шестдесет и осем хиляди петстотин четиридесет и четири лв./, без ДДС**. Всички страници от попълнените от участника образци приложения № 2 и 2-А се подписаха от всички членове на Комисията.

IV. От името на комисията адв.Кр.Керезов отвори с ножица плика с надпис: “Предлагани ценови параметри” на втория участник, а именно: **“ПРОФИ ТРЕЙД”-ЕООД**. В плика се намери на листове попълнено ценово предложение по образец Приложение № 2 от документацията на възложителя и попълнена количествено-стойностна сметка по образец Приложение № 2-А от документацията на възложителя. Предлаганата цена от участника **“ПРОФИ ТРЕЙД”-ЕООД** е в размер на **64120.80 лева /шестдесет и четири хиляди сто и двадесет лв. и осемдесет ст./, без ДДС**. Всички листове от попълнените от участника образци приложения № 2 и 2-А се подписаха от всички членове на Комисията.

С това приключи публичната част от работата на Комисията, съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП.

Комисията продължи своята работа, съгласно чл.58, ал.1 от ППЗОП, като пристъпи към оценяване и класиране на офертите на участниците, по заложените в раздел IV. от документацията на възложителя показатели:

- Показател 1 - „Предлагана цена” с тежест 50 точки
- Показател 2 - “Организация за изпълнение на предмета на поръчката” с тежест 50 точки

По Показател № 1:

1. Участникът **”ПРОФИ ТРЕЙД”-ЕООД** предлага цена от **64120.80 лева /шестдесет и четири хиляди сто и двадесет лв. и осемдесет ст./, без ДДС.**

2. Участникът **“Българска училищна индустрия”-ООД** предлага цена от **68544.00 лева /шестдесет и осем хиляди петстотин четиридесет и четири лв./, без ДДС.**

В съответствие **чл.72, ал.1 от ЗОП** Комисията констатира, че между предложенията на участниците няма разлика от 20 % /двадесет на сто/, което не налага изискване на писмена обосновка по нито едно ценово предложение.

По Показател 1, участникът **”ПРОФИ ТРЕЙД”-ЕООД** следва да получи максимума от **50 точки**, а участникът **“Българска училищна индустрия”-ООД** получава **46,77 точки**, изчислени по формулата от документацията:

$$64120.80 : 68544.00 \times 50 = 46.77 \text{ точки}$$

По Показател № 2:

1. Участникът **“Българска училищна индустрия”-ООД** е развил и представил ясно, конкретно и изчерпателно в своето техническо предложение цялостната организация за изпълнение предмета на поръчката. Участникът е отговорил на всички минимални изисквания по документацията на възложителя. От същата стават видни конкретен линеен график за подготовка и изпълнение на доставките. Видни са конкретните длъжности и отговорности на ангажираните лица от екипа на този участник с ясно разпределяне на техните конкретни задължения. Развити са изчерпателно и ясно ресурсите за изпълнение на поръчката: материални и човешки, изброени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, ангажиран с изпълнението на поръчката. Посочени са начините за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите при изпълнение на поръчката както между възложителя и изпълнителя, така и между членовете на екипа на изпълнителя, ангажирани с изпълнението на доставките. Представена е цялостна организация на работата на екипа на изпълнителя с ясно, подробно, задълбочено и детайлно разпределение на дейностите и отговорностите за изпълнение на поръчката. Участникът много ясно, конкретно и изчерпателно е посочил организацията и мерките, които предвижда за недопускане и предотвратяване на рисковете, заложи в документацията на възложителя, а именно:

риска от закъснение поради неуточнени решения или бездействие на изпълнителя и риска от недобра комуникация между екипа на възложителя и този на изпълнителя.

2. Участникът **"ПРОФИ ТРЕЙД"-ЕООД** е развил и представил в своето техническо предложение организация за изпълнение предмета на поръчката, но същата е повече обща, отколкото конкретно свързана с предмета на поръчката. Така напремер представеният от участника график, не позволява да се проследят конкретните етапи, свързани с проектирането, производството и доставките на изделията – предмет на поръчката, съпоставимо с графика на участника "Българска училищна индустрия"-ООД. От описаните в техническото предложение на участника **"ПРОФИ ТРЕЙД"-ЕООД** изпълнители на поръчката, включени в неговия екип, не стават видни кои са конкретните длъжности и отговорности на ангажираните лица от екипа на този участник с ясно разпределяне на техните конкретни задължения. Посочените от този участник начини за осъществяване на комуникация, координация и съгласуване на дейностите при изпълнение на поръчката не съответстват ясно и конкретно на поръчката и нуждите на възложителя, защото дават един общ модел на работа, насочен към дългосрочен план за изпълнение на поръчката, цитират се в т.3.2.4 "стратегически (бизнес) срещи", които не съответстват на конкретиката и краткия срок на подготовка и изпълнение на поръчката, особено като се има предвид, че възложителят не е и не може да бъде стратегически бизнес партньор на изпълнителя, както по тази, така и по всички други поръчки по ЗОП. Липсват ясни формулировки в начините на комуникацията между възложителя и изпълнителя, така и между членовете на екипа на изпълнителя, ангажирани с изпълнението на доставките. Представена е обща организация на работата на екипа на изпълнителя с общо и бланкетно разпределение на дейностите и отговорностите за изпълнение на поръчката. Участникът е посочил организация и мерки, които предвижда за недопускане и предотвратяване на рискове, но не е обърнал никакво внимание на рисковете, заложи в документацията на възложителя, а именно: риска от закъснение поради неуточнени решения или бездействие на изпълнителя и риска от недобра комуникация между екипа на възложителя и този на изпълнителя.

По Показател 2, участникът **"Българска училищна индустрия"-ООД** следва да получи максимума от **50 точки**, а участникът **"ПРОФИ ТРЕЙД"-ЕООД** получава **37 точки**, като от максималните 50 точки по този показател, му се отнемат:

- 5 точки за представения от него график, който не позволява да се проследят конкретните етапи, свързани с проектирането, производството и доставките на изделията – предмет на поръчката, съпоставимо с графика на участника "Българска училищна индустрия"-ООД

- 3 точки за липсващото ясно разпределяне на конкретните длъжности и отговорности на ангажираните лица от екипа на този участник, ангажирани с изпълнението на доставките и свързани с изпълнението на поръчката, както и липсват ясни формулировки в начините на комуникацията между възложителя и изпълнителя, така и между членовете на екипа на изпълнителя, спрямо същите, представени от участника "Българска училищна индустрия"-ООД

- 5 точки за липса на мерки за управление на рисковете, заложи в документацията на възложителя, а именно: риска от закъснение поради неуточнени

решения или бездействие на изпълнителя и риска от недобра комуникация между екипа на възложителя и този на изпълнителя.

3. Комплексната оценка на офертите на всеки от участниците се определя като сума на оценките по отделните показатели, за които цифрови стойности и мотиви са изложени по-горе, а именно:

- Участникът **“Българска училищна индустрия”-ООД** получава комплексна оценка от **96,77 точки**
- Участникът **“ПРОФИ ТРЕЙД”-ЕООД** получава комплексна оценка от **87 точки**

Комисията след като направи горепосочените изчисления и изрази своите мотиви в резултат от своята работа

Р Е Ш И :

Класира участника **“Българска училищна индустрия”-ООД** на първо място в обявената процедура с комплексна оценка от **96,77 точки**, а на второ място класира участника **“ПРОФИ ТРЕЙД”-ЕООД** с комплексна оценка от **87 точки**.

Настоящият протокол се състави и подписа в 14:45 часа на 31.03.2020г. в сградата на Детска градина /ДГ/ № 20 “Жасминов парк”, гр.София, район „Подуяне“, ул.“Бесарабия“ № 46, като се предава на възложителя за утвърждаване.

1.  /адв.Кр.Керезов/

2.  /Надежда Миланова/

3.  /Таня Александрова/